



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Vereniging Nieuwe School Edam

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 16 juli 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Vereniging Nieuwe School Edam. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

We stellen vast dat de Vereniging Nieuwe School Edam zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit. Dit omdat de bestuurders en het team op school een gezamenlijke visie en gedrevenheid hebben die we ook in de onderwijspraktijk terug zien. Er is bovendien sprake van een goede sfeer binnen alle geledingen en zowel bij het bestuur als bij het team zien we een professionele houding om het onderwijs telkens verder te verbeteren. Hierbij worden de leerlingen bovendien actief betrokken. De door ons beoordeelde standaarden op bestuurs- en schoolniveau beoordelen we allemaal als voldoende.

Daarnaast kan het bestuur nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?

Het bestuursverslag van het bestuur moet volledig zijn. Een onderdeel van de continuïteitsparagraaf ontbreekt nog.

De Rjo schrijft voor dat de continuïteitsparagraaf een meerjarenbegroting bevat welke is voorzien van een toelichting bij de posten. Deze toelichting ontbreekt in het bestuursverslag.

Wat kan beter?

Wel zien wij nog ruimte voor dingen die beter *kunnen*. Een voorbeeld hiervan is dat het bestuur meer zicht kan krijgen op de kwaliteit van het onderwijs door hiervoor duidelijke kwaliteitscriteria op te stellen. Wanneer vinden wij de kwaliteit van het didactisch handelen of de leerlingenzorg op De Nieuwe School bijvoorbeeld goed? Daarnaast zou het goed zijn als het bestuur duidelijker de ambities bepaalt voor de vakken die de school belangrijk vindt. Dit zijn naast de basisvaardigheden voor taal en rekenen bijvoorbeeld de zaakvakken en de persoonlijkheidsontwikkeling van leerlingen. De vraag welke resultaten het bestuur en de school hiermee willen behalen en of deze

Bestuur: Vereniging Nieuwe School Edam

Bestuursnummer: 82838

School onder bestuur: De Nieuwe School

Totaal aantal leerlingen: 170

(Teldatum: 01-10-2019)

BRIN: 07DM

ook gerealiseerd worden, kan het bestuur dan beter beantwoorden.

Het bestuursverslag van het bestuur is niet geheel volledig. Een aantal onderdelen van de continuïteitsparagraaf kan worden verbeterd.

Daarnaast kan het bestuur meer aandacht geven aan de verantwoording over de besteding van middelen voor passend onderwijs.

De intern toezichthouder kan vanaf de volgende bestuursverslagen meer aandacht besteden aan de verantwoording over de resultaten van zijn handelen. Tot slot wordt het interne toezicht op de doelmatige besteding van het geld dat het bestuur krijgt van het Rijk niet toegelicht.

Vervolg

Op basis van het eerstvolgende bestuursverslag (jaarverslag) gaan wij na of het nu ontbrekende onderdeel van de continuïteitsparagraaf is toegevoegd. Verder doen wij in principe over vier jaar opnieuw een vierjaarlijks onderzoek naar bestuur en school op de Vereniging Nieuwe School Edam.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	15
4.	Reactie van het bestuur/de directie	16

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft op 2 maart 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Vereniging Nieuwe School Edam. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij De Nieuwe School. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende

informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP3 Didactisch handelen	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met de directie, leerlingen en docenten en verschillende lessen geobserveerd om zicht te krijgen op de standaarden Aanbod, Didactisch handelen en Kwaliteitscultuur op schoolniveau. Deze standaarden hebben we samen met de directeur bepaald omdat voor het team een Jenaplanschool een school is waar je leert samenleven. De Nieuwe School begeleidt kinderen in hun ontwikkeling tot actieve, zelfverantwoordelijke medeburgers. Wij onderzoeken met de gekozen standaarden of we dit beleid in de praktijk zien op de school. De missie in de komende vier jaar (2017 – 2021) is om de school haar onderwijs meer te laten aansluiten bij de verschillende behoeften van kinderen. Dat betekent onder andere meer differentiëren in het verwerken van leerstof, zowel in hoeveelheid als in moeilijkheid. Daarnaast wil het team zich bezinnen op de keuze van activiteiten tijdens een project en de verantwoordelijkheid die kinderen daarbij nemen en krijgen.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over de Vereniging Nieuwe School Edam en de school bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer






In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het onderzoek op schoolniveau. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beschrijving hiervan achterwege op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Wij stellen vast dat het bestuur voldoende zicht heeft op de kwaliteit van de school en er binnen het bestuur en de school bovendien een

goede kwaliteitscultuur aanwezig is. We zien een professionele houding bij de bestuursleden, directie en de teamleden op school. Ook de verantwoording naar belanghebbenden is voldoende aanwezig. Bovendien vinden we dat het bestuursbeleid voldoende zichtbaar is in de schoolpraktijk.

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

De sturing op kwaliteit is op orde. Maar ook stellen we vast dat er verbetering mogelijk is door meer concrete doelen af te spreken met de school en te evalueren of deze doelen ook gerealiseerd worden. Dit geldt in het bijzonder voor het concreter maken van het doel leerlingen te ontwikkelen tot actieve, zelfverantwoordelijke burgers. Binnen de school zien wij veel (les)activiteiten die hierop gericht zijn. We stellen daarom vast dat de visie op de ontwikkeling van actieve en zelfverantwoordelijke burgers vertaald is in een aanbod in lessen en projecten voor de leerlingen in alle groepen. Maar het is niet helder of en wanneer het bestuur tevreden is over de kwaliteit en hoeveelheid van het aanbod. Ook is niet helder welke resultaten het bestuur hiermee wil behalen en of dit gerealiseerd wordt.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			✘
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Het bestuur voldoet op al deze punten aan de wettelijke voorschriften.

Het bestuur beschikt allereerst over een kwaliteitszorgsysteem om de kwaliteit te monitoren en te verbeteren. Onderdeel hiervan zijn het schoolplan, de schoolgids, toetsresultaten, ouder- en leerlingenquêtes en jaarverslagen. Er is zowel een PDCA-cyclus op bestuursniveau als op schoolniveau opgesteld. Er zijn bovendien doelen afgesproken met de school. Deze doelen hebben betrekking op het personeelsbeleid, de financiën, gebouwbeheer en het onderwijs. Zo zijn er afspraken gemaakt met de school om het themagericht onderwijs, de kwaliteit van de instructie en de zorg verder te ontwikkelen. Het bestuur heeft gezorgd voor studiedagen waarbij uit de verschillende geledingen van de school input is verzameld om een gezamenlijk toekomstbeeld van de school te schetsen. Zowel bij het team, als bij ouders en leerlingen is hiervoor input verzameld. Op basis hiervan zijn verbeteringen in het onderwijs gestart die dit schooljaar worden geborgd in een rapport "zo doen we dat op De Nieuwe School". De genoemde doelen zijn echter niet zodanig geformuleerd dat ze goed te evalueren zijn. Dit komt doordat ze weinig concreet zijn. Er is niet tevoren vastgesteld welke kwaliteit gewenst is en tot welk resultaat ze moeten leiden. We geven het bestuur dan ook mee duidelijker criteria vast te stellen voor de verschillende onderdelen van het onderwijsproces maar ook welk resultaat het bestuur hiermee wil behalen. Hiermee kan gerichter gestuurd worden op de te realiseren kwaliteit.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Op beide vragen is het antwoord positief. Het bestuur handelt volgens de Code Goed Bestuur en zorgt voor transparantie door de verschillende belanghebbenden te betrekken bij de kwaliteitsverbetering op de school. Er is sprake van een transparante cultuur waarbij de korte lijnen tussen bestuur en school en de professionele houding van alle betrokkenen tot een positieve kwaliteitscultuur leiden. Er is sprake van goed werkgeverschap door een personeelsbeleid waar scholing, kennisdeling en de vermindering van werkdruk belangrijke aspecten zijn.

Op De Nieuwe School werkt een gedreven team dat sterk werkt aan de ontwikkeling van de eigen kennis en vaardigheden om het onderwijs voor de leerlingen te verbeteren. Leraren krijgen van de directie veel eigenaarschap op zowel de eigen professionele ontwikkeling als de schoolbrede onderwijsontwikkeling. Dit is onder andere zichtbaar aan de inzet van leraren om eigen lesmateriaal te ontwikkelen en invulling te geven aan projecten om zo beter aan te sluiten bij wat leerlingen nodig hebben. Uit gesprekken bleek dat de leraren volledig achter de koers staan die de school vaart en er daardoor sprake is van een gezamenlijk gedragen visie. Op de school is sprake van een veilige sfeer waarin het geven en ontvangen van feedback onderdeel van de dagelijkse gang van zaken is geworden. De directie ondersteunt de leraren in hun professionele ontwikkeling en geeft richting. Daarnaast is collegiale consultatie een vast onderdeel van de overlegmomenten van het team geworden. Deze overleggen

zijn de afgelopen jaren steeds inhoudelijker geworden waarbij leraren elkaar feedback geven en collegiale consultatie houden.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Over de kwaliteit en mate van verantwoording door bestuur en school oordelen we tenslotte ook positief. Zowel intern als extern legt het bestuur verantwoording af over het gevoerde beleid. Dit gebeurt middels een jaarrekening en een onderwijskundig jaarverslag. Hierin geeft het bestuur aan welke koers er is gevaren en in hoeverre de gestelde doelen zijn gerealiseerd. Ook hier zien we dat hier verbetering mogelijk is door de doelen vooraf concreter te stellen.

Er is regelmatig overleg met de medezeggenschapsraad. Deze wordt actief betrokken bij de verbetering van het onderwijs en geeft gevraagd en ongevraagd advies. Daarnaast worden alle ouders en leerlingen regelmatig bevraagd en betrokken bij de vaststelling van de koers van de school. De betrokkenheid van ouders is sterk als het gaat om de grote hoeveelheid commissies waar ouders deel van uitmaken en bij het leesouders. Bij de Algemene Ledenvergadering kan de betrokkenheid sterker.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer		V
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslaggeving van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	6,64	8,77	5,89	7,53	7,67	7,80
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,85	0,89	0,83	0,87	0,87	0,87
Weerstandvermogen	< 5%	67,30%	75,03%	64,67%	64,67%	65,44%	66,70%
Huisvestingsratio	> 10%	8,02%	6,53%	10,57%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	6,00%	12,89%	-6,17%	-1,98%	1,26%	1,26%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld. In 2018 zijn relatief veel uitgaven gedaan met betrekking tot onderhoud en ICT. Het bestuur heeft voldoende vermogen om de negatieve rentabiliteit op te vangen.

De verantwoording in het bestuursverslag van het bestuur moet volledig zijn (artikel 4, lid 4, van de Rjo) zodat de interne toezichthouders, de medezeggenschap en andere belanghebbenden kunnen begrijpen welke keuzes het bestuur maakt en welke ontwikkelingen het verwacht. Een onderdeel van de continuïteitsparagraaf ontbreekt in het bestuursverslag over 2018.

Toelichting bij de posten van de meerjarenbegroting

De Rjo schrijft voor dat de continuïteitsparagraaf een meerjarenbegroting bevat welke is voorzien van een toelichting bij de posten. Deze toelichting ontbreekt in het bestuursverslag over 2018. Door middel van een toelichting bij de posten kan het bestuur de verbinding laten zien tussen de meerjarenbegroting en het beleid en de keuzes van het bestuur. Het bestuur dient daarbij te beschrijven welke belangrijke ontwikkelingen zij verwacht.

Wij verwachten dat het bestuur vanaf het eerstvolgende bestuursverslag zorgt voor een meerjarenbegroting welke is voorzien van de vereiste toelichting.

Daarnaast zijn er elementen uit de continuïteitsparagraaf die wel aanwezig zijn maar waar wij de toelichtingen nog niet volledig aantreffen. Deze staan hieronder beschreven. Wij vragen het bestuur hier vanaf de volgende bestuursverslagen meer aandacht aan te besteden.

Beschrijving van belangrijkste risico's en onzekerheden en de getroffen beheersmaatregelen

Het bestuur geeft in het bestuursverslag een beschrijving van de belangrijkste risico's en onzekerheden. Wij zien daarbij nog geen beschrijving van de beheersmaatregelen die men neemt om de risico's te beperken. Daarnaast kunnen een aantal beschreven risico's worden aangevuld met een cijfermatige toelichting of kwantificering.

Ontwikkeling personele bezetting en indeling in functiegroepen

Het bestuur geeft in het bestuursverslag de personele bezetting en de prognose daarvan weer. De personele bezetting is daarbij nog niet ingedeeld in de 3 functiegroepen (bestuur/management, onderwijzend personeel, ondersteunend personeel) zoals beschreven in de Rjo.

Verantwoording door het intern toezicht

De intern toezichthouder kan vanaf de volgende bestuursverslagen meer aandacht geven aan de verantwoording over de resultaten van zijn handelen en hoe zij het bestuur ondersteunt en/of adviseert.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Bij ons onderzoek kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

Verantwoording toezicht doelmatige besteding van rijksmiddelen

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het bestuursverslag over 2018. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de bestuursverslagen hieraan aandacht te geven.

Besteding middelen passend onderwijs

Voor passend onderwijs ontving het bestuur in 2018 geld van een samenwerkingsverband. Naast verantwoording aan het samenwerkingsverband over de inzet van het geld, is het belangrijk dat het bestuur ook in het eigen bestuursverslag laat zien hoe dit geld is ingezet. Dit komt tegemoet aan een breed levende maatschappelijke behoefte. Het bestuur laat in het bestuursverslag 2018 niet zien hoe het geld voor passend onderwijs is besteed. Wij verwachten daarom dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht geeft aan hoe ze dit geld voor extra ondersteuning inzet en welke resultaten ze ermee bereikt.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Financieel beheer Standaard FB1, art. 4 lid 4 RJO. De vereiste toelichting bij de posten van de meerjarenbegroting ontbreekt.	Het bestuur zorgt ervoor dat de toelichting bij de posten van de meerjarenbegroting voortaan in het bestuursverslag is opgenomen.	Wij gaan in het eerstvolgende bestuursverslag na of deze tekortkoming is hersteld.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

3.1. De Nieuwe School

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP3 Didactisch handelen		●	



De standaarden Aanbod en Didactisch handelen beoordelen wij allebei als Voldoende. De school voldoet voor beide standaarden aan de vereisten zoals die in de wet zijn vastgelegd.

Het aanbod is passend bij de leerlingpopulatie en gericht op het aanbieden van de kerndoelen. De zaakvakken, waar ook de burgerschapsdoelen in opgenomen zijn, bepalen een belangrijk deel van het aanbod. De school werkt met projecten en thema's die schoolbreed worden aangeboden. Bij de inrichting van de school zijn deze projecten goed zichtbaar. Ook de vaardigheden samenwerken en zelfstandigheidsbevordering zijn een belangrijk onderdeel van het leerstofaanbod. We geven de school in overweging om de te bereiken doelen van de thema's en vaardigheden duidelijker in beeld te brengen per leerjaar. Maar ook om bij de inrichting van de lokalen de basisvaardigheden taal en rekenen te betrekken, naast de projecten en thema's.

Het didactisch handelen van de leraren is van voldoende niveau. Zij leggen duidelijk uit en hebben veel aandacht voor vragen van leerlingen. Om de leerlingen zoveel mogelijk op niveau te bedienen, kiest de school ervoor leerlingen op hun eigen niveau instructie te geven, waar nodig in een andere dan hun eigen stamgroep. Een aandachtspunt hierbij is om ook binnen de niveaugroep nog rekening te houden met verschillen tussen leerlingen. Ook kan het team nadenken over de duur en kwaliteitscriteria die zij stelt aan de basisinstructie, de verlengde instructie en de instructie voor de makkelijker lerende leerlingen om zo de afstemming te versterken.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4. Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

We zijn zeer verheugd dat u tijdens uw bezoek heeft vastgesteld dat wij zorgen voor onderwijs van voldoende kwaliteit. Kernpunten die u hierbij onderkent, zijn:

- Gezamenlijke visie van bestuur en team
- Gedrevenheid van het team in de onderwijspraktijk
- Goede sfeer binnen alle geledingen
- Professionele werkhouding om het onderwijs telkens verder te verbeteren
- Actieve betrokkenheid van leerlingen

De school heeft, zoals u aangeeft, een goede kwaliteitscultuur. Daar hebben wij afgelopen periode hard aan gewerkt en daar zijn wij trots op.

Wij zien uw rapport tegelijkertijd ook als een extra aanmoediging om de reeds geplande vervolgstappen te zetten om de kwaliteit van ons onderwijs nog verder te verbeteren. Hierbij onderschrijven wij uw aanbevelingen:

- Het bestuur gaat meer concrete doelen afspreken met het team en evalueren of deze doelen ook gerealiseerd worden
- Het bestuur definieert duidelijker welke ambities het heeft op gebied van kwaliteit, zodat vooraf helder is welke resultaten het bestuur hiermee wil behalen en of dit gerealiseerd wordt
- Het team gaat aan de slag om de te bereiken doelen van de thema's (projecten) en vaardigheden duidelijker per leerjaar in beeld te brengen (onderwijsaanbod)
- Het team denkt na over de duur en kwaliteitscriteria die zij stelt aan de basisinstructie, de verlengde instructie en de instructie voor de makkelijker lerende leerlingen (didactisch handelen)

In de PDCA-cyclus van schooljaar 2020-2021 zullen wij deze aanbevelingen meenemen, verder ontwikkelen, uitwerken en implementeren als onderdeel van onze kwaliteitscyclus.

Verder vraagt u ons een aantal onderwerpen duidelijker toe te lichten in het jaarverslag. Die nemen wij ter harte.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

